



FŐVÁROSI FŐÜGYÉSZSÉG KÖZIGAZGATÁSI JOGI OSZTÁLY

1054 Budapest  
Akadémia u. 13.

telefon: 472-4184

fax: 472-4272

TC.1353/2012/2-I.

***Dr. Cser Ágnes elnök***

Magyarországi Munkavállalók, Szociális és  
Egészségügyi Ágazatban Dolgozók Demokratikus Szakszervezete

**Budapest**

Nádor u. 32.  
1051

Tisztelt Elnök Asszony!

A **Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája** elnevezésű civil szervezet (a továbbiakban: Liga) működése ügyében 2012. március 07. napján kelt, és a Fővárosi Főügyészség TC. 367/2012/1-I. számú állásfoglalása ellen előterjesztett felülvizsgálati kérelmében a korábbi ügyészi intézkedés iránti kérelmét kiegészítette azzal, hogy a Magyarországi Munkavállalók, Szociális és Egészségügyi Ágazatban Dolgozók Demokratikus Szakszervezetének (a továbbiakban: MSZ EDDSZ) a Ligában betöltött tagsági viszonyának megszüntetésével kapcsolatosan a Liga esetleges mulasztásának, és a Vasúti Dolgozók Szabad Szakszervezete Szolidaritás (a továbbiakban: VDSZSZ) működésének a kivizsgálását kérte az ügyészségtől.

Álláspontja szerint a Liga alapszabálysértően működik, mivel az MSZ EDDSZ-t annak ellenére nem törölte a tagszervezetei közül, hogy a tagdíj fizetésére nem került sor, holott a Liga alapszabálya szerint ez a tagsági viszony automatikus megszűnésének a jogkövetkezményét kell, hogy maga után vonja. Az MSZ EDDSZ tagdíját a Liga egy másik tagszervezete, a VDSZSZ ugyan pótlólagosan megfizette, azonban erre az önkéntes tagság elvének megsértésével került sor, így az MSZ EDDSZ tagsági viszonyának megszűnését nem befolyásolhatta.

Fentiek miatt mind a Liga, mind a VDSZSZ vonatkozásában a törvényességi ellenőrzési eljárás lefolytatását kérte, ez utóbbi szervezetnél arra nézve, hogy a VDSZSZ tagdíjának a megfizetésére törvényesen került-e sor.

1./ A Liga működése tekintetében a kérelemben írtakra az alábbiakról tájékoztatom:

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) 11. § (2) bekezdése az ügyészi törvényességi ellenőrzési jogkör tárgyi hatályáról így rendelkezik:

*„A törvényességi ellenőrzést gyakorló ügyész ellenőrzi, hogy a civil szervezet*

*a) belső (önkormányzati) szabályzatai, illetve azok módosításai megfelelnek-e a jogszabályoknak és a létesítő okiratnak,*

*b) működése, határozatai, a legfőbb szerv döntései megfelelnek-e a jogszabályoknak, a létesítő okiratnak vagy az egyéb belső (önkormányzati) szabályzatoknak.”*

Az Ectv. 11. § (2) bekezdése alapján a tagdíjfizetés, illetőleg a tagsági viszony megszűnése tekintetében az ügyészi törvényességi ellenőrzés hatálya kizárólag a civil szervezetnek a tagdíj megállapításával, illetőleg a tagsági viszony megszűnésével kapcsolatos döntéshozatala, illetve eljárása törvényességének a felülvizsgálatára terjedhet ki, ezért az a körülmény, hogy a civil szervezet tagszervezetei után mely forrásból kerül sor a tagdíj befizetésére, a civil szervezet ügyészi törvényességi ellenőrzése keretében nem vizsgálható.

A Liga 2012. március 12. napján hatályos alapszabályának II/2. pontja szerint *„A LIGA tagság megszűnik:*

- a tagszervezet megszűnésével;*
- a tagszervezet kilépésével;*
- a tagszervezet törlésével (a tagdíjfizetés elmulasztása);*
- a tagszervezet kizárásával.*

*II/2.1. Törlendő az a tagszervezet, amely a tárgyhót követő harmadik hónap utolsó napjáig (négy hónapig), a második hónap végén eszközölt felszólítás ellenére sem fizet tagdíjat.”*

A Liga alapszabályának idézett rendelkezése alapján az MSZ EDDSZ tagsági viszonya csak a tagdíj megfizetésének írásbeli felhívás ellenére történő elmulasztása esetén, az első mulasztástól számított négy hónap elteltével szűnhetett volna meg törvényesen. Az MSZ EDDSZ 2012. évi tagdíja azonban a Liga nyilvántartása szerint 2012. február 13. napján befizetésre került.

A tagdíj megfizetésére tekintettel a Liga törvényesen és alapszabályszerűen járt el, amikor az alapszabályának II/2.1. pontjában írt feltétel - a tagdíj megfizetésének négy hónapos elmulasztása - hiányában az MSZ EDDSZ-t nem törölte a tagszervezetei sorából. A Liga képviselője az MSZ EDDSZ tagdíjának

a forrását nem köteles vizsgálni, ezért a VDSZSZ esetleges cselekvése nem eredményezi a Liga törvénysértő működését.

A Liga alapszabályának II/2. pontja alapján az MSZ EDDSZ jogosult arra, hogy amennyiben nem kívánja fenntartani, a Ligában jelenleg fennálló tagsági viszonyát írásban, kilépési nyilatkozattal megszüntesse.

2./ A VDSZSZ vonatkozásában a törvényességi ellenőrzési eljárás az alábbiakat állapította meg:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 61. § (1) bekezdése értelmében: „Az egyesület olyan Magyarországon önkéntesen létrehozott, önkormányzattal rendelkező szervezet, amely az alapszabályában meghatározott célra alakul, nyilvántartott tagsággal rendelkezik, és céljának elérésére szervezi tagjai tevékenységét.”

A VDSZSZ Alapszabályának I.4. pontja szerint: „A VDSZSZ Szolidaritás a vasúti közlekedési ágazatban és az azt kiszolgáló tevékenységek ellátására létrejött gazdasági társaságoknál, egyéb szervezeteknél munkaviszonyban álló munkavállalók érdekvédelmi és érdekképviselői szervezete. A VDSZSZ Szolidaritás önsegélyező feladatot is ellátó egyesület.”

Az alapszabály I.5. pontja alapján: „A VDSZSZ Szolidaritás a vasúti közlekedési ágazatban és az azt kiszolgáló tevékenységet végző munkáltatók munkavállalóinak, ösztöndíjasainak, nyugdíjasainak és jogfenntartó tagjainak érdekvédelmét és érdekképviselőjét látja el.”

A Ptk. 61. § (1) bekezdése alapján a civil szervezet a vagyonát az alapszabályában írt tevékenységének az előmozdítása, illetőleg megvalósítása érdekében használhatja fel törvényesen. A civil szervezettől független, más önálló jogalanynak bármely szövetségben fizetendő tagdíját a civil szervezet csak az alapszabályának erre vonatkozó felhatalmazása, illetőleg az érintett másik civil szervezettel kötött együttműködési megállapodás esetén vállalhatja át, illetőleg fizetheti meg.

A VDSZSZ alapszabálya szerint a vasúti ágazatban dolgozók érdekvédelmi szervezete. Az alapszabály más ágazati szakszervezet valamely szakszervezeti szövetség tagjaként fizetendő tagdíjának az átvállalására, illetőleg a megfizetésére nem ad felhatalmazást, és a rendelkezésre álló adatok szerint a VDSZSZ és az MSZ EDDSZ között sem kötöttet ilyen tárgyú megállapodás.

Fentiek miatt az a tény, hogy a VDSZSZ egy másik önálló jogalany, az MSZ EDDSZ-nek a Ligában betöltött tagsága után fizetendő 2012. évi tagdíját átvállalta és azt 2012. február 13. napján ki is fizette, a Ptk. 61. § (1)

bekezdésével és a VDSZSZ alapszabályában írt célokkal nem egyeztethető össze.

A VDSZSZ működésében észlelt törvénysértésre az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény (a továbbiakban: Ütv.) 27. § (1) bekezdése alapján a VDSZSZ vezetőjének figyelmét jelzésben hívtuk fel.

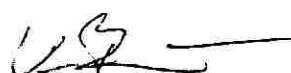
\*\*\*

Tájékoztatom, hogy az Ütv. 26. § (5) bekezdése alapján jelen állásfoglalással szemben a kézhezvételtől számított 8 napon belül a Legfőbb Ügyészségnek címzett, de a Fővárosi Főügyészségen jelen ügyszámra hivatkozással előterjesztett felülvizsgálati kérelemnek van helye.

Budapest, 2012. május 09.

Tisztelettel:



  
Dr. Varga Bálint Zsolt  
ügyész